

Andamento Ciclico del Numero di fattori di un numero N

F. Di Noto - Gruppo Eratostene

Introduzione

Nell'articolo si parlerà delle forme $6k$, $6k+1$, ecc. e della funzione bigomega(x). Si faranno considerazioni sulla sua fattorizzazione in m fattori primi, con $x = N$, e con m valore della funzione bigomega(x). Circa il numero m dei fattori di un numero N, si rimanda a quanto detto in "Fattorizzazione dei Repunit" e alla funzione bigomega(x) accennata dall'Ing. Turco nel Block Matematico "Sulle spalle dei giganti".

Fattorizzazione con la bigomega

Nel seguito colleghiamo la funzione bigomega(x) con le onnipresenti forme $6k$, $6k+1$, $6k+2$, $6k+3$ (forme che coprono tutti i numeri N), in modo simile alla congettura di Goldbach per i numeri pari, e quindi solo $6k$ e $6k+2$.

Infatti, così come la funzione G(N) di Goldbach dà valori più alti per N pari di forma $6k$ rispetto a N pari vicini ma di forma $6k+2$, anche la suddetta funzione bigomega(x) dà valori più alti per $x = N$ di forma $6k$, poiché tale forma contiene i fattori 2 e 3, essendo N multiplo di 6; mentre per le altre forme di numeri, escludono il fattore 2⁽¹⁾, il fattore 3⁽²⁾.

¹ le forme $6k+3$

² le forme $6k+2$

Ed entrambi i fattori 2 e 3, le forme $6k \pm 1$ le uniche che comprendono i numeri primi, i semiprimi e le potenze di primi, hanno meno fattori delle altre forme: per cui la funzione bigomega(x) fornisce bassi valori, sempre 2 per i numeri primi, cioè i fattori banali 1 ed N, per queste forme, valori leggermente superiori per le forme $6k \pm 2$ (³), leggermente superiori per le forme 6 ± 3 (⁴), e valori più alti per le forme $6k$, che comprende i fattori 2 e 3 ed i loro numerosissimi multipli, molti dei quali divisori di 36; per esempio $36 = 2 \times 2 \times 3 \times 3$, con divisori 3, 4, 6, fino a $\sqrt{36} = 6$ e 9, 12, 18 da $\sqrt{36} = 6$ a 36.

Facendo una tabella in sei colonne dei valori di bigomega(x), ci si rende conto benissimo di tale andamento. come per le tabelle della funzione $\sigma(N)$ per esempio, o per la funzione $G(N)$.

L'esempio riportato per $N = 90 = 6 \times 15$, e $\text{bigomega}(90) = m = 4$ poiché $90 = 2 \times 3 \times 3 \times 5 = 2 \times 3^2 \times 5 = 4 = m$ fattori, mentre il numero precedente $90 - 1$ è primo e il valore di $\text{bigomega}(89)$ è 0, si considerano solo i fattori propri; mentre per $90 + 1 = 91 = 7 \times 13$ il valore di $\text{bigomega}(91) = 2$; in definitiva, il valore di bigomega(x) non è mai superiore al valore di bigomega del multiplo di 6 più vicino; per esempio 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94 e 95 non possono avere un valore di bigomega maggiore di quello relativo a 84, 90 e 96, multipli di 6 più vicini ad essi.

³ vi manca il fattore 3

⁴ vi manca il fattore 2

Ma ora colleghiamo tutto ciò alla congettura di Goldbach estesa a m fattori. Prendiamo sempre $N = 90$ come esempio; la somma dei suoi fattori è $2 + 3 + 3 + 5 = 13$, con media $13/4 = 3,25$, superiore alla media di $3 + 3 + 3 + 3 = 3 \times 4 = 12$, e $12/4 = 3$, della quarta potenza precedente, $81 = 3^4$, così come per Goldbach forte, la semisomma di $(p + q)/2$ la *media aritmetica* è sempre superiore a $n = N^{(1/2)}$, e così pure la somma $(p + q) > n$, infatti $13, 25$ è superiore alla somma 12 relativa a 81 .

E così come per i prodotti di Goldbach $p \times q$ il fattore minore è sempre minore di $p^{(1/2)} \times q$ (media geometrica), anche per 90 il fattore minore è minore della quarta radice di $90 = 3,08\dots$, infatti il fattore 2 (e anche il 3 è minore di $3,08\dots$, e basta cercarlo fino a questo valore; trovatolo, rimane il numero $90/2 = 45$, prodotto degli altri tre fattori; ma ora il fattore minore è minore della radice cubica di 45 , e cioè $45^{0,33\dots} = 3,51$; e infatti il più piccolo dei tre fattori rimasti, 3 , è minore di $3,51$; rimane ora $45/3 = 15$, e siamo alla nota fattorizzazione di numeri N con due soli fattori primi, con il più piccolo (ancora 3 , minore di $\sqrt{15} = 3,87$), e quindi $15/3 = 5$, l'ultimo fattore rimasto.

Esempio di algoritmo di fattorizzazione

Facciamo un esempio:

$N = 18\ 445$ ($= 5 \times 7 \times 17 \times 31$, i fattori che dobbiamo trovare)

$\text{Bigomega}(N) = m = 4.$

$18\ 445^{(1/m)} = 11,65$

Il numero $n^m < N = 18445$ è $n=11$; infatti $11^4=14641$
Media aritmetica $18445/m > 14641^{(1/m)}$

Per cui il più piccolo fattore di N deve essere minore della media geometrica $11,65$, infatti fino a 11 troviamo i fattori 5 e 7 , con prodotto $5 \times 7 = 35 = k$: con $N/k = 527$ abbiamo il prodotto dei due fattori più grandi, infatti $527 = 17 \times 31$ ottenuti con la fattorizzazione di N prodotto di due numeri primi (semiprimi); la procedura di considerare solo il fattore 5 , poi $N/5 = 3689$ sarebbe stata più lunga, invece con i due fattori più piccoli ed entrambi minori di $11,65$ si risparmia tempo.

Il tutto, ovviamente, è estensibile a qualsiasi numero di fattori dia la funzione bigomega, con $m > 0$ qualsiasi: ovvio che più grande è il valore di bigomega, più piccola è la radice, in questo caso il fattore più piccolo p sarà minore di $N^{(1/m)}$, e una volta trovato, da solo o con qualche altro, come nell'esempio precedente per $N = 18445$, si procede con il nuovo numero $N' = N/k$, fino a trovare tutti gli altri fattori successivi più grandi.

Tutto ciò è possibile trovando m con la funzione bigomega, in caso contrario si procede con la fattorizzazione classica per tentativi (ma le due procedure tendono a coincidere); oppure sfruttando la congettura di Goldbach estesa a m primi, tentando con i numeri pari maggiori della m° radice di N , ma forse si ricade nella medesima difficoltà di due soli primi (provare con tutti i numeri pari da $2n$ a $N-3$, che sono tanti).

Comunque, ora le idee sono un po' più chiare, e forse in qualche modo utilmente sfruttabili per fattorizzare N con m primi, con m valore della funzione bigomega(N), e strettamente dipendente dalla forma aritmetica di N , come prima detto; e il cui grafico rispecchia fedelmente quello della funzione $\sigma(n)$ (vedi Tavola dei divisori) che però si può calcolare solo *conoscendo prima* tutti i divisori di N , non essendoci ancora una formula diretta tra N e $\sigma(N)$ senza passare dalla difficoltosa fattorizzazione di N .

Sappiamo solo che per i fattoriali (forma $6n$) e quindi abbondanti e superabbondanti, il rapporto $\sigma(N) / N$ è più alto che per le altre forme, e cresce lentamente al crescere dei fattori di $n!$, ma anche per i primoriali, prodotti dei soli numeri primi successivi, per i prodotti successivi dei numeri della serie di Fibonacci, e dei numeri di partizioni, con multipli vari di 6 in tutti e tre i casi a partire da $N = 6$.